

Évolution de la population de Faucon pèlerin  
dans le Grand EstOffice  
des données  
naturalistes  
du Grand Est

Odonat

193 sites  
prospectés  
en 2024101  
territoires  
occupés  
en 202448 jeunes  
à l'envol  
recensés  
en 2024

Le Faucon pèlerin (*Falco peregrinus*) est un oiseau d'intérêt communautaire. Il est depuis plusieurs décennies un des symboles de la protection des oiseaux, et des rapaces en particulier. Répandu sur l'ensemble du paléarctique occidental, ce faucon niche dans les parois rocheuses, et parfois sur des bâtiments élevés en milieu urbain ou des pylônes haute-tension. La période de reproduction s'étale de janvier à juillet. Le Faucon pèlerin est spécialisé dans la prédation des autres oiseaux. En France, la répartition de cette espèce correspond à celle des escarpements rocheux ainsi que sur certains secteurs de plaine notamment depuis l'installation de ce rapace sur des constructions anthropiques au courant des années 1990. Dans la région Grand Est, comme ailleurs sur son aire de répartition, le piégeage, le dénichage et l'intoxication par les pesticides agricoles ont provoqué une chute dramatique des populations de Faucon pèlerin dans les années 60-70. En 1976, il ne restait plus que 8 couples pour l'ensemble du massif vosgien et l'espèce avait disparu des autres régions naturelles du Grand Est.

Suite à la protection totale des rapaces en France, à la réglementation de l'utilisation des pesticides en Europe et aux campagnes de surveillance et de sensibilisation, les populations ont progressé à partir du milieu des années 1980. Toutefois, le développement des sports de pleine nature et loisirs divers, l'accroissement des travaux sylvicoles en période de reproduction, l'extension croissante de la population de Grand-duc d'Europe, et plus récemment la grippe aviaire sont des facteurs susceptibles de peser négativement sur la dynamique de la population du Faucon pèlerin sur la zone d'étude.

Les facteurs qui ont eu une influence positive sur la dynamique de population sont le suivi, les conditions météorologiques favorables, la surveillance et la protection des sites de reproduction, et la sensibilisation des usagers des sites de reproduction (sport de pleine nature pour les milieux rupestres) et des industriels (carrières en roche massive). Le descripteur représente le nombre total de territoires occupés par le Faucon pèlerin (avec ou sans reproduction) sur la Région Grand Est (exceptée la zone « plaine Lorraine ») pendant la période de nidification.



Faucon pèlerin - D. HACKEL



# Une situation stabilisée depuis 2023 mais toujours critique

Le réseau de bénévoles et salariés a recensé 101 territoires de Faucon pèlerin occupés pendant la période de reproduction en 2024 dans la Région Grand Est sans compter la zone « plaine Lorraine ». Il est à noter un manque d'informations sur certains secteurs, dont le massif ardennais, il est donc possible que plus de sites aient été en réalité occupés. En 2023, sur l'ensemble du Grand Est (sans la « plaine Lorraine »), 97 territoires avaient été comptabilisés, 111 en 2022 et 124 en 2021.

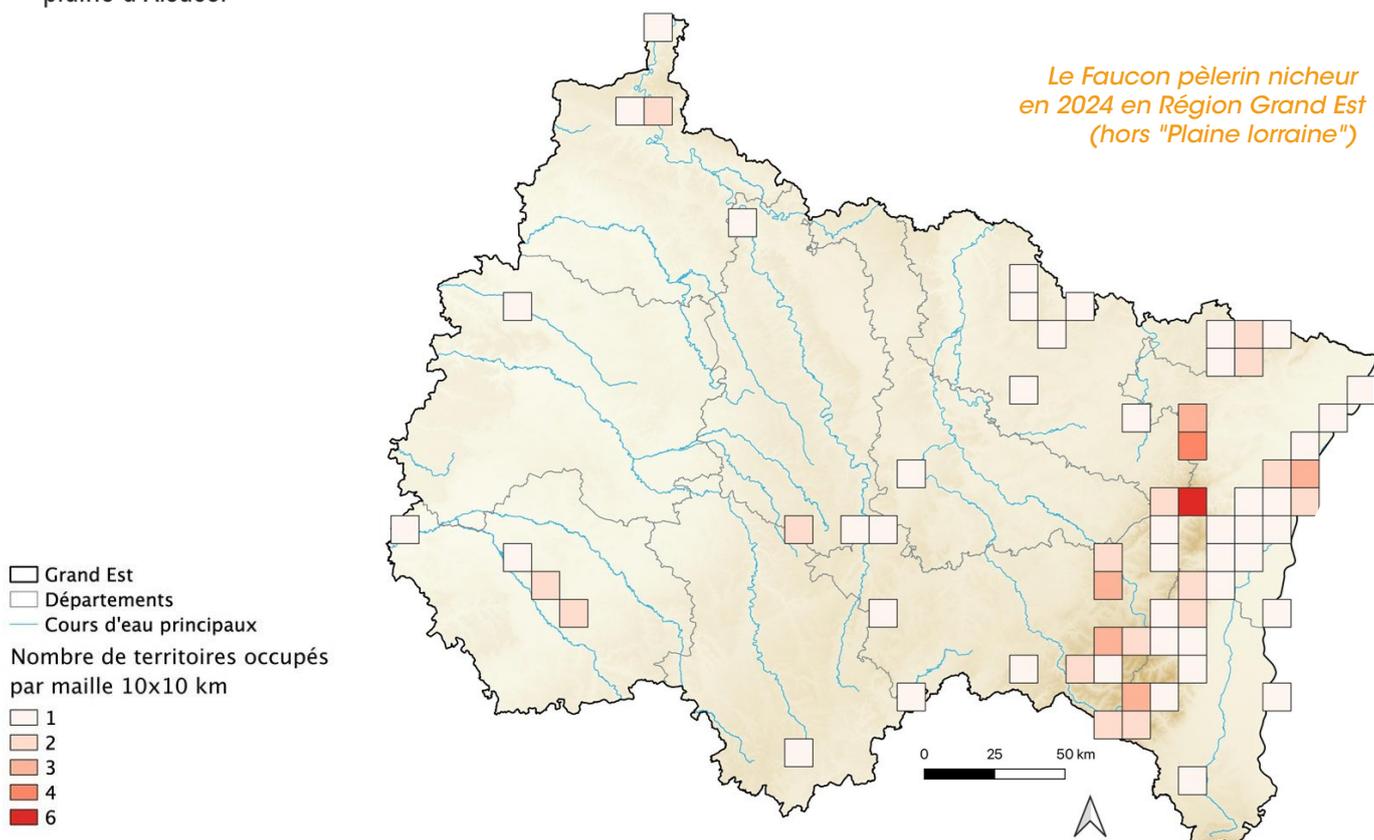
La répartition du Faucon pèlerin en période de nidification varie peu par rapport aux années précédentes, cette espèce étant fidèle à ses sites de reproduction d'une année sur l'autre. Suite à la recolonisation à partir des années 1980 des milieux rupestres (massif vosgien notamment, massif ardennais depuis la fin des années 1990 seulement), l'espèce s'étend en plaine sur des sites anthropiques. Les densités les plus fortes par carré de 10x10 km sont encore relevées dans les Vosges moyennes, puis dans les Hautes-Vosges et au niveau de Strasbourg en plaine d'Alsace.

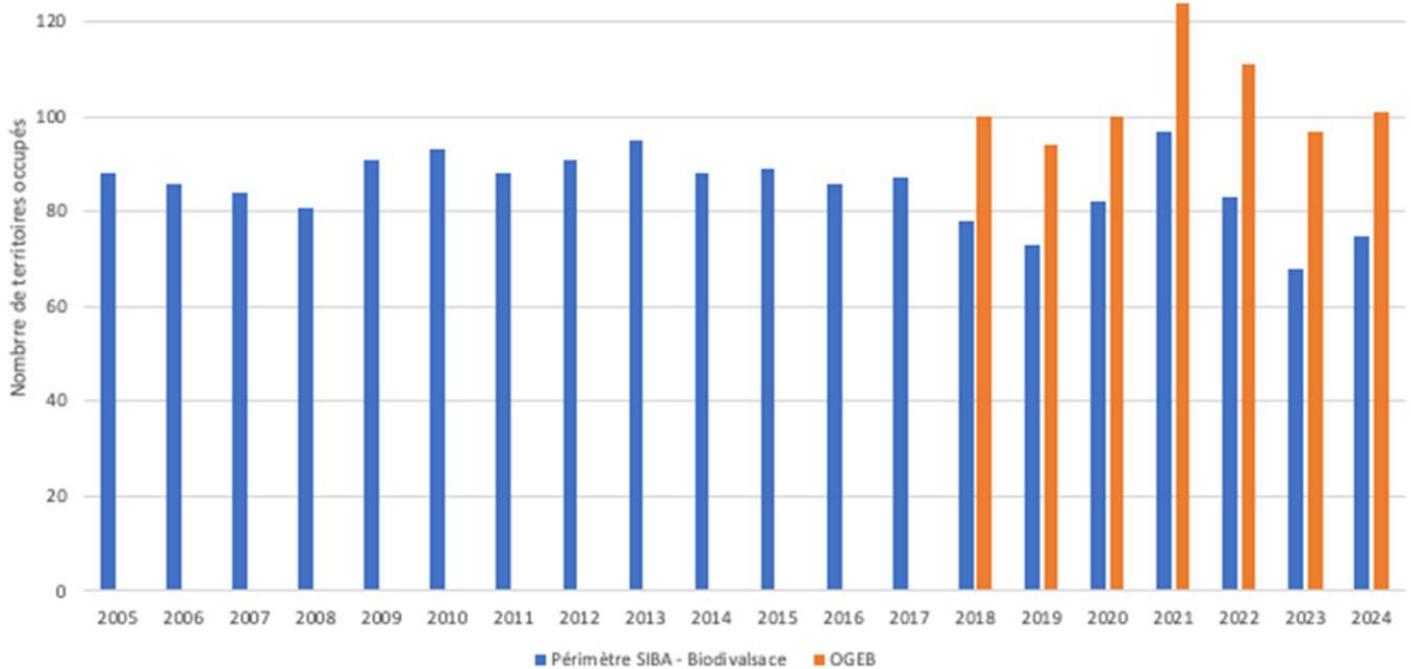
En 2024, il y a eu 14 sites occupés par des couples en « nidification possible », 43 sites en « nidification probable » et 44 sites en « nidification certaine ». En outre, d'autres informations concernant les résultats de la reproduction ont aussi été obtenues :

- 48 jeunes à l'envol ont été recensés (46 en 2023, 72 en 2022, 85 en 2021, 79 en 2020) ;
- 7 nichées à 1 jeune, 5 à 2 j., 5 à 3 j., 4 à 4 j ;
- 15 échecs ont été répertoriés (21 en 2023 et 2022, 23 en 2021 et 25 en 2020).

Depuis 2019, seules sont comptabilisées les données de présence durant la période de nidification. En effet, les données d'absence ne sont pas systématiquement reportées dans les bases de données « Faune » ou remontées aux coordinateurs locaux ; néanmoins il y a tout de même au moins 193 sites qui ont été prospectés en 2024 (188 en 2023).

*Le Faucon pèlerin nicheur en 2024 en Région Grand Est (hors "Plaine lorraine")*





*Évolution du nombre de territoires occupés de Faucon pèlerin en période de reproduction sur le périmètre retenu lors des programmes SIBA et Biodivalsace (massif vosgien et Alsace) entre 2005 et 2024 et sur le Grand Est (sans la plaine Lorraine) entre 2018 et 2024*

Le Grand Est gagne 3 sites occupés vis-à-vis de 2023. Le massif vosgien regagne 6 sites occupés. Toutefois, **le nombre de couples reproducteurs continue de baisser**, de même que le nombre de jeunes à l’envol, qui atteint sur le massif la même valeur qu’en 1985. En plaine d’Alsace et en Champagne, la situation est plutôt stable, le succès de reproduction étant meilleur en 2024 qu’en 2023 pour la plaine d’Alsace, au contraire de la Champagne.

En Lorraine, en dehors du massif vosgien, les résultats sont trop partiels pour indiquer une tendance.

Dans le massif ardennais, le suivi des sites n’a pas pu être réalisé de manière complète.

#### *Evolution du périmètre d'étude*

Le graphique ci-dessus présente l'évolution du nombre de territoires occupés sur le périmètre de l'OGEB (toute la Région Grand Est sans la zone « plaine Lorraine ») entre 2018 et 2024 ainsi que l'évolution de ce descripteur entre 2005 et 2024 sur le périmètre SIBA/Biodivalsace (périmètre précédent qui comprenait tout le massif vosgien et l’Alsace). Ces périmètres sont différents mais la partie située à l’Est de la région est commune : massif vosgien (parties lorraine et alsacienne) et Alsace.



Faucon pèlerin - F. GIRARDIN



# De multiples causes sur lesquelles agir pour inverser la tendance

Du fait de l'hétérogénéité du suivi (absence de protocole identique sur la région, sites avec pression d'observation variable voire bénéficiant uniquement de données opportunistes, retour partiel sur les sites ayant bénéficié d'un suivi mais où l'espèce est absente, etc.), du peu de données disponibles sur les facteurs influençant le descripteur, de la durée du suivi dans le cadre de l'OGEB (6 ans), cette analyse et l'interprétation qui en découle ne peuvent être affirmées de manière certaine.

## Quelles hypothèses aux tendances observées?

### Des causes déjà identifiées mais qui persistent

Malgré la réoccupation de certains sites du massif vosgien, la situation se dégrade encore, avec de moins en moins de couples reproducteurs et de jeunes à l'envol sur cette zone. Outre les raisons déjà mises en avant, présence du Grand-duc d'Europe et dérangements d'origine humaine, le vraisemblable impact de la grippe aviaire se fait toujours sentir avec un certain nombre de couples non reproducteurs comportant un individu immature.

### Des couples avec des individus immatures, donc inexpérimentés

Un immature peut prendre la place d'un individu adulte, toutefois dans le contexte d'épidémie de grippe aviaire, cela fait plus probablement suite à la disparition d'un des adultes. Ces couples constitués avec au moins un immature ont pu être observés dans le massif vosgien et en plaine d'Alsace. Dans le massif vosgien, cela concerne 18 % des couples cantonnés, ce qui est un minimum au regard des conditions d'observation qui ne permettent pas toujours de préciser l'âge des oiseaux. En dehors de l'effet de mortalité sur les oiseaux, l'impact se fera sûrement encore sentir les prochaines années, en affectant le succès de reproduction, les jeunes oiseaux étant plus inexpérimentés.

### Un effet global de la grippe aviaire qui n'épargne pas notre territoire et des conditions météorologiques qui compliquent les choses

D'après les premiers retours, la grippe aviaire semble affecter les populations de Faucon pèlerin de manière internationale (Suède, nord-est de la Russie probable, Norvège possible, etc.). Enfin, les conditions météorologiques particulièrement pluvieuses ont également pu jouer un rôle dans le faible succès reproducteur de cette année.

## Quelques chiffres clés

Un nombre de jeunes à l'envol stable par rapport à 2023

15 échecs de reproduction ont été répertoriés



Faucon pèlerin - O. STECK

## Agir

Afin de préserver l'espèce et empêcher son déclin en milieu rupestre, il est important de :

- Maintenir un suivi des sites de reproduction naturels (parois rocheuses) ou artificiels (bâtiment, pylônes haute-tension) le plus exhaustif et complet possible ;
- Sensibiliser et intervenir auprès des propriétaires, des gestionnaires (communes, gestionnaires forestiers, exploitants de carrière) et de toute personne susceptible d'interagir sur les sites de nidification (dont les usagers : sportifs, randonneurs, etc.) ;
- Mener un travail de surveillance avec les services de l'Etat et l'OFB ;
- Analyser finement les causes d'échec, d'absence de reproduction ou d'abandon à réaliser en travaillant à l'échelle du site de manière à mettre en place des mesures de conservation les plus adaptées au cas par cas ;
- Mettre en place des mesures de protection : zones de quiétude, conservation du nid, APPB (Arrêté préfectoral de protection de biotope), classement du site en réserve, etc. ;
- Mettre en œuvre des actions de restauration de sites favorables en milieu rupestre : réouverture de falaise vis-à-vis de la végétation, réaménagement des aires de nidification sur les falaises, installation de plateformes sur les falaises, etc. ;
- Analyser les causes de mortalité sur les cadavres de Faucon pèlerin trouvés, notamment test pour la grippe aviaire.

**Nouvelle baisse  
du nombre  
de jeunes  
dans le massif  
vosgien**

*Quelques chiffres clés*

**18%  
des couples  
du massif vosgien  
avec au moins  
un immature**

**En plaine  
champenoise,  
un succès  
reproducteur  
en baisse**



Faucon pèlerin - D. HACKEL



Faucon pèlerin - D. HACKEL



# Méthodologie

<b>Nature de l'indicateur</b>	<b>État</b>
<b>Questions évaluatives</b>	Comment évoluent les populations d'espèces (faune, flore, fonge) rupicoles ?
<b>Origine</b>	Le suivi est réalisé depuis 2005 en Alsace et dans le massif vosgien dans le cadre du programme SIBA puis Biodivalsace, et à l'échelle du Grand Est depuis 2018 dans le cadre de l'OGEB
<b>Coordinateurs (collecte des données et/ou analyse)</b>	Aube, Haute-Marne et Marne : Julien ROUGE (LPO Champagne-Ardenne), association Nature Haute-Marne et Association Nature du Nogentais Ardennes : Nicolas HARTER et Jérémie POTAUFEUX (ReNard) Meurthe-et-Moselle, Meuse et Moselle : Guillaume LEBLANC (LOANA) et Jean-Yves MOITROT (LPO Grand Est) Vosges : Jean-Marie BALLAND (Groupe d'Etude des Rapaces des Vosges) Vosges haut-rhinoises : Guy RITTER (LPO Alsace) Vosges moyennes bas-rhinoises : Denis DUJARDIN (LPO Alsace) Vosges mosellanes : Jean-Martin HECK (LPO Moselle) Parcs Naturels Régionaux des Vosges du Nord et des Ballons des Vosges Plaine bas-rhinoise et centres urbains : Marie-France CHRISTOPHE et Olivier STECK (LPO Alsace) Vosges du Nord : André LUTZ et Claude KURTZ (SOS Faucon pèlerin - Lynx) Coordination Alsace - Massif vosgien : Sébastien DIDIER (LPO Alsace) Coordination globale et analyse : Delphine LACUISSÉ (LPO Alsace)
<b>Échelle de restitution</b>	Région Grand Est exceptée la zone « Plaine lorraine »
<b>Description des données utilisées</b>	Nombre de territoires occupés
<b>Etendue temporelle</b>	2024
<b>Méthode d'acquisition</b>	Le protocole est standardisé avec deux passages annuels au minimum, en début et en fin de nidification (février-mars et mai-juin), réalisés principalement par des bénévoles. Les sites de nidification suivis sont des sites qui ont été pour la plupart occupés historiquement par l'espèce. Il s'agit de sites rupestres et anthropiques. Pour le massif vosgien et les départements du Bas-Rhin et Haut-Rhin, le nombre de couples est connu de manière quasi exhaustive. En Lorraine, la zone « plaine Lorraine » n'est plus prise en compte depuis 2021, le coordinateur ne souhaitant pas communiquer les données précises concernant le secteur. Les sites concernés ont donc aussi été retirés des chiffres des années précédentes, afin de pouvoir établir des comparaisons cohérentes. En Champagne-Ardenne, les sites du massif ardennais sont suivis de manière systématique. Le reste des sites connus en Lorraine et Champagne-Ardenne sont suivis de manière partielle ou opportuniste.
<b>Fréquence d'actualisation</b>	Annuelle
<b>Méthode de calcul</b>	Recensement à distance des sites occupés, des couples cantonnés, nicheurs et du nombre de jeunes à l'envol

## POUR ALLER PLUS LOIN

Muller Y., Dronneau C., Bronner JM. (coord. 2017), Atlas des oiseaux d'Alsace. Nidification et hivernage, LPO Alsace, Strasbourg

LPO Champagne-Ardenne (Coord. 2016), Les oiseaux de Champagne-Ardenne. Nidification, migration, hivernage. Ouvrage collectif des ornithologues champardennais, Delachaux et Niestlé, Paris

Issa N., Muller Y. (Coord. 2015), Atlas des oiseaux de France métropolitaine. Nidification et présence hivernale. LPO/SEQF, MNHN, Delachaux et Niestlé, Paris

[www.lpo.fr/decouvrir-la-nature/fiches-especes/fiches-especes/oiseaux/rapaces/faucon-pelerin](http://www.lpo.fr/decouvrir-la-nature/fiches-especes/fiches-especes/oiseaux/rapaces/faucon-pelerin)

## PARTICIPER A LA COLLECTE DES DONNÉES

En saisissant toutes vos observations de Faucon pèlerin dans l'un des portails de Faune Grand Est :

[www.faune-grandest.org](http://www.faune-grandest.org)

## CITATION RECOMMANDÉE

ODONAT Grand Est (coord.). 2024. Evolution de la population de Faucon pèlerin dans le Grand Est. Fiche descripteur, Observatoire Grand Est de la Biodiversité, 6p.



## COLLECTE DES DONNÉES

L'aboutissement de ce document repose sur la participation de nombreux observateurs, le plus souvent bénévoles.

Merci aux nombreux observateurs qui ont participé à cette enquête et à l'ensemble des associations et structures investies dans ce suivi.

## COMITÉ DE RELECTURE

Sébastien Didier et Eric Buchel (LPO Alsace), Nicolas Harter et Jérémie Potaufoux (ReNard), Emilio Rojas et Anaïs Gsell-Epailly (ODONAT Grand Est)

## ÉLABORATION

Analyses, cartographie et rédaction : Delphine Lacuisse (LPO Alsace)

Coordination et mise en page : Emilio Rojas, Carole Sirlin et Anaïs Gsell-Epailly (ODONAT Grand Est)

